Dezinformace, propaganda a manipulativní kampaně na sociálních sítích

Dominující manipulativní nepřátelské narativy



»Petr Pavel byl na summitu NATO v Ankaře zbytečný, hájil jen zájmy svých loutkovodičů a zbrojařů, zatímco Babiš zastupoval skutečné zájmy Česka.«



»EU schválila zákon o sledování občanů na internetu, jediným řešením je czexit. «

Monitoring mapuje témata, která jsou aktuálně využívána a zneužívána v propagandě. Nižší desítky skupin, kanálů a účtů jsou monitorovány výzkumníky osobně a nižší tisíce s pomocí analytického SW.

cestielfoveofficial www.cesti-elfove.cz cesti.elfove@gmail.com

Továrna na hněv: Jak AI slop a klikací farmy útočí na první dámu Evu Pavlovou

Narazili jste v posledních dnech na sociálních sítích na titulek, že si Eva Pavlová nechala ze státního rozpočtu proplatit luxusní šperky za čtyři miliony korun, nebo ještě bizarnější tvrzení, že odmítla zaplatit v restauraci a urážela důchodce? Vrcholem celé této kampaně byla absurdní zpráva, podle které se první dáma rozhodla složit novou českou hymnu a žádá za to honorář sto tisíc. Mnoho lidí nad tím jen mávne rukou jako nad hloupým vtipem, jenže pro tisíce dalších na internetu představují tyto výmysly přesně ten **spouštěč hněvu**, na který čekají.

V posledním období totiž sledujeme zásadní posun v tom, jak vypadá digitální manipulace. Klasické dezinformační aktéry a ideologické tvořitele obsahu, na které jsme byli dlouhodobě zvyklí, střídá **masová, automatizovaná produkce**. Ani nemá smysl vyjmenovávat, které profily tyto dezinformace šíří, protože vznikají neustále nové. Jejich **primárním a dlouhodobým terčem se stala právě první dáma**. Útoky na ni mají zarážející a absurdní charakter. Paradoxní je to například u příběhů, kde má údajně urážet válečné veterány, přestože je sama vojačkou z povolání.

Oproti minulosti už nejde o rafinovaně promyšlenou propagandu, která by se snažila předložit alespoň trochu uvěřitelný příběh. Dnes čelíme fenoménu zvanému **AI slop** – tedy **nekvalitnímu, generovanému digitálnímu balastu**, který umělá inteligence chrlí v obrovském množství. Vznikají **tisíce falešných stránek, AI obrázků a videí** s jediným účelem – vyvolat okamžitou emoční reakci. Mechanismus je až mrazivě jednoduchý. Člověk uvidí na obrazovce někoho, koho nemá rád, okamžitě se v něm probudí **silná negativní emoce** a začne v komentářích nadávat.

Za touto masovou produkcí často stojí algoritmy spojené s takzvanými klikacími farmami. Nejde vždy jen o vysokou politickou hru, ale často jen o čistý **byznys s lidskou naivitou a rozhořčením**. Proti těmto útokům se ale lze bránit celkem jednoduchým ověřením. Stačí využívat **údaje o transparentnosti**, které jsou dostupné v záhlaví každé stránky na Facebooku. Když si je rozkliknete u profilů, které podobné bludy o první dámě šíří, velmi často zjistíte, že je daná stránka spravována z cizí země – například z Vietnamu. To jasně ukazuje na využití VPN nebo přímo zahraničních klikacích farem, které tento AI slop chrlí do světa.

Podobným tématem se zabývali i Manipulátoři.cz:

- https://manipulatori.cz/web-si-vymyslel-sperky-evy-pavlove-za-ctyri-miliony-zadne-doklady-neukazal

Shrnutí

Ve sledovaném období jsme identifikovali na sledovaných sociálních sítích tyto dva nejsilnější nepřátelské manipulativní narativy.

- **Petr Pavel byl na summitu NATO v Ankaře zbytečný, hájil jen zájmy svých loutkovodičů a zbrojařů, zatímco Babiš zastupoval skutečné zájmy Česka.** Prezident si vykládá Ústavu podle vlastních potřeb, aby si vynutil účast na summitu, kde ho organizátoři NATO nakonec nekompromisně odmítli i s doprovodným programem pro manželku. Summit byl úspěchem premiéra Babiše, zatímco Pavel se tam vnucoval za každou cenu a byl nakonec jako kůl v plotě. Babiš je mnohem větší státník než Pavel, což uznal i Trump podáním ruky, protože na summitu řešil mír, kdežto prezident jen zastupoval NATO a válečnou agendu a hájil zájmy zbrojařů. Prezidentovi chybí IQ i sebereflexe, a vláda proto veřejně prohlásila, že jeho přítomnost v Ankaře poškozuje reputaci republiky.

- **EU schválila zákon o sledování občanů na internetu, jediným řešením je czexit.** Evropský parlament schválil zákon, který umožňuje šmírování běžných uživatelů internetu, aniž by o tom veřejnost byla předem informována. Pro tento zákon hlasovali i čeští europoslanci za STAN, KDU-ČSL a TOP 09, tedy strany, které se navenek prezentují jako obhájci demokracie, ale ve skutečnosti podporují sledování vlastních občanů. Škoda, že tato fakta nebyla známa už před referendem o vstupu do Unie, protože kdyby lidé tehdy věděli, k čemu Brusel časem dospěje, hlasování by možná dopadlo jinak. Jediným funkčním řešením, jak se šmírování ze strany EU ubránit, je vystoupení Česka z Unie.

Další důležitá témata a narativy

- **Fialova vláda zavedla v Česku cenzuru a perzekuci odlišných názorů, která pokračuje i po jejím pádu.** Fialův režim jako první v historii samostatné České republiky potlačoval svobodu projevu, zaváděl cenzuru, blokoval nepohodlné weby a lidi s odlišnými názory nechal vyhazovat z práce i trestně stíhat. Učitelka v Havířově dostala trest za osmiminutové video o životě v Rusku, protože ukazovala realitu odlišnou od oficiální propagandy, a stejný osud potkal i učitelku Martinu Bednářovou stíhanou podle § 405 trestního zákoníku za jiný pohled na Rusko. Nová Babišova vláda a ministr spravedlnosti Tejc měli tuto praxi napravit, místo toho ale ministr raději zpřísňuje trestní represi a mlčí k porušování svobody projevu z minulých let.

- **Zelenskyj adoruje banderovský nacismus, a proto si nezaslouží české státní vyznamenání**. Zelenskyj pojmenoval ukrajinskou jednotku po Herojích UPA, tedy po organizaci spojené s masakry na civilistech za druhé světové války, a takový člověk nemá co dělat na piedestalu vedle Řádu bílého lva, nejvyššího českého státního vyznamenání. Když to Petr Pavel jako komunistický rozvědčík z minulého režimu označí za absurdní, je to jen důkaz, že mu adorace nacismu u kyjevského vůdce vůbec nevadí, zatímco se dennodenně stylizuje do role mravního arbitra. Poláci šli již dál a Zelenskému odebrali svůj Řád bílé orlice, a jeho následná arogantní a nevděčná reakce jen potvrzuje, s čím musí Evropa po válce u tohoto režimu počítat.

Příklady

Narativ 1 Petr Pavel byl na summitu NATO v Ankaře zbytečný, hájil jen zájmy svých loutkovodičů a zbrojařů, zatímco Babiš zastupoval skutečné zájmy Česka.

Příklady komentářů

- Babiš: Petr Pavel si vykládá ústavu, jak chce, to je hlavní problém. Český premiér promluvil o tom, jak prezident opakovaně porušoval Ústavu České republiky. Andrej Babiš podle svých slov byl vůči Pavlovi velice tolerantní. Ale takhle pokračovat zřejmě nehodlá.[1]

- Duševní mrzák Pavel zastupuje vraždění, zbrojovky a NATO, Babiš, Okamura a Macinka mír! (...) Chcete platit NATO, americké zbrojařské firmy, válku na Ukrajině, v Iránu, Libyi, Sýrii, až k Vietnamu, chcete chodit žebrotou, aby USA a NATO bohatly a zelené mozky poroučely? Volte soudruha Pavla, soudce Baxu a další, neboli Sedmikoalici. A o tom je prakticky Ankara, o tom je prakticky divadlo somráka komunisty Pavla o „negulášové večeři“, o tom jsou idiotská napadání vlády od Sedmikoalice. Vy chcete válku, my dohodu s Ruskem a mír. Vy chcete válku, my dohodu s Iránem a mír. Samozřejmě Petr Pavel není až takový primitiv, jak se o něm píše. I násobilku umí, ač byl voják. Ale pracuje v zájmu americké vojenské či jiné loby a jak se jedná o miliardy, tito lidé klidně vylíží i podlahu. Z lidského hlediska ubožáci, z vojenského hrdinové. Proplazili se i na zasedání NATO a soudruh Pavel je důkazem.[2]

- Debata o účasti Petra Pavla na summitu NATO v Ankaře je debatou o povrchovém jevu. Podstata věci spočívá v odlišném názoru vlády a prezidenta na výši zbrojních výdajů v našem rozpočtu. Sdílím důvodnou obavu vlády, že by prezident na jednání v Ankaře oficiálně prezentoval své odlišné stanovisko. Petr Pavel sice slibuje respektovat mandát stanovený vládou, ale nelze mu zcela věřit. Již nyní na zahraničních cestách kritizuje českou vládu. Jako prezident republiky jsem vykonal desítky zahraničních návštěv. Svou vlastní vládu jsem však v zahraničí nekritizoval nikdy. Pro zájmy republiky není žádoucí, aby prezident a premiér byli na vrcholném summitu ve veřejném sporu. Naše země by působila směšně. Věřím, že delegace vedená premiérem prosadí na summitu NATO zájmy českých občanů a nikoho jiného.[3]

Příklady

- A co dál, pane prezidente? Prezident Pavel stupňuje své obmyslnosti vůči vládě. Připomeňme si, že tyto jeho obmyslnosti a chování hlavního opozičního lídra se projevují již od počátku existence vlády A. Babiše. Česká parlamentní opozice, včetně hradní skupiny seskupené kolem nikým nevolených Koláře, Žantovského a Dobrovského, se prostě nesmířila s volební porážkou stran české pravice v podzimních sněmovních volbách. Řekněme otevřeně, že porážkou zcela zaslouženou. (...) To, co chce centrála NATO, tedy abychom cílovali kromě jiného ještě několik desítek miliard Kč každoročně, je nereálné. Těmito penězi bychom přispěli na válku na Ukrajině. A ještě k tomu každoročně dalších 400 miliard korun na zbrojení a související výdaje, dosažených ve státním rozpočtu ve velice blízkém čase. To by v podstatě zničilo českou ekonomiku a sporé výhonky sociálního státu v naší zemi. Každá pátá koruna příjmů státního rozpočtu by totiž šla na válečné účely. Z toho by vyplynulo tragické omezení všech služeb státu. Školstvím počínaje a veřejnou dopravou či výstavbou dálnic přes další výdajové kapitoly rozpočtu státu až zdravotnictvím konče.[4]

[1] Ruský zdroj, telegramový kanál neČT24, zveřejněno 2. 7. 2026, 17:23 https://t.me/neCT24/91034, **obr. 1**

[2] Ruský zdroj, telegramový kanál CZ24NEWS, zveřejněno 8. 7. 2026, 10:41, https://t.me/cz24news/220323 zdroj článek na stejnojmenném dezinformačním webu CZ24NEWS, původně převzato z dezinformačního webu Skrytá pravda https://skrytapravda.cz/z-domova/3222-dusevne-vyvraceny-pave-zastupuje-vrazdeni-valku-a-nato-babis-okamura-a-macinka-mir, **obr. 2**

[3] Facebooková skupina Děkujeme Maďarsku, děkujeme panu Orbánovi, zveřejněno Janou Volfovou 3. 7. 2026, 09:37, https://www.facebook.com/groups/936475283041625/permalink/27793001103629012/ původně se jednalo o příspěvek z oficiálního účtu Miloše Zemana, **obr. 3**

[4] Facebooková skupina, Skupina proruských švábů a lůzy, zveřejněno 12. 7. 2026, 20:26, https://www.facebook.com/groups/5597899453565906/permalink/27775694428693091/ původně se jednalo o extrémně virální příspěvek Jiřího Paroubka (26,36 tisíc interakcí, impact 354 tisíc zhlédnutí), **obr. 4**

Analytický komentář

Sledovaný narativ vykazuje typickou strukturu **dlouhodobé delegitimizační kampaně,** pro kterou je konkrétní mezinárodní událost jako summit v Ankaře pouze záminkou. Skutečným a primárním cílem není kritika jednoho kroku, ale **systematické oslabování prezidentského úřadu** jako klíčové demokratické instituce.

Hlavní taktikou je přesunout odbornou debatu k **osobním útokům**. Místo věcné diskuse o rozpočtu na obranu nebo zahraniční politice se tak řeší urážky a zpochybňování inteligence. Lidé za touto kampaní se tím snaží probudit v publiku silné emoce a **odvést pozornost od faktů**. Zároveň tvrdí, že si prezident ohýbá Ústavu podle sebe, čímž u veřejnosti budují pocit, že hlava státu jednoduše nemá právo o těchto věcech rozhodovat.

Celý tento příběh navíc **rozděluje společnost na dva nesmiřitelné tábory**. Prezident a jeho podporovatelé jsou vykreslováni jako zrádci a váleční štvanáči spojení se zbrojaři a NATO, zatímco druhá strana se staví do role jediných skutečných vlastenců a ochránců míru. K tomu se přidávají i manipulativní odkazy na cizí autority – například podání ruky od zahraničního státníka se prezentuje jako jediný „důkaz“ správného chování.

Právě díky silným emocím se tyto myšlenky tak rychle šíří na sociálních sítích a v diskusních skupinách. Kampaň nepotřebuje nová fakta, jakékoliv téma prostě nabalí na už připravené tvrzení, že prezident slouží cizím zájmům. Propojováním nálepky „válečného štváče“ s podporou NATO navíc tato rétorika nenápadně podstrkuje a ospravedlňuje **proruský pohled na mezinárodní politiku**. Výsledkem je **ztráta důvěry v demokratické instituce** a vytvoření skupiny lidi na internetu, kterým k vyvolání dalšího hněvu stačí jakákoliv nová záminka.

V rámci sledovaného tématu byla zaznamenána výrazná aktivita kanálů dlouhodobě spojených s ruskou propagandou. Mezi nejaktivnější aktéry patří **projekt neČT24**, který funguje jako nástupnický kanál ruského státního média Sputnik, a **portál CZ24NEWS**, představující největší tuzemský dezinformační agregátor obsahu z dezinformačních webů a Telegramu, a u kterého bylo např. reportážemi Voxpot zjištěno napojení na Rusko.

V posuzovaném období, což navazuje na zjištění z předchozích dvou monitorovacích zpráv, dominuje výrazný **nárůst virality a celkového dosahu příspěvků Jiřího Paroubka**. Tento zásah přitom vůbec neodpovídá jeho reálnému politickému vlivu. U konkrétních analyzovaných příspěvků bylo zaznamenáno přes **26 000 interakcí a více než 354 000 zhlédnutí**, což je dosah plně srovnatelný s úspěšnými články hlavních zpravodajských médií. Data ukazují masivní sdílení do tematických skupin i vysokou míru reakcí, přičemž charakter šíření indikuje pravděpodobné **umělé usměrňování pozornosti**, např. zapojením botů či koordinovanou podporou účtů.

Dalším významným trendem je **skokový nárůst** aktivity Facebookové stránky spojené s webem **První zprávy**. Jde o jeden z nejdéle fungujících tuzemských dezinformačních portálů, který byl v únoru 2022 dočasně zablokovaný v souvislosti s počátkem ruské invaze na Ukrajinu. Jeho příspěvky na sociálních sítích nyní vykazují **neobvykle vysoký zásah**, přestože se v předchozích obdobích mezi dominantními aktéry v monitoringu neobjevovaly.

Příklady příspěvků



obr. 1



obr. 2

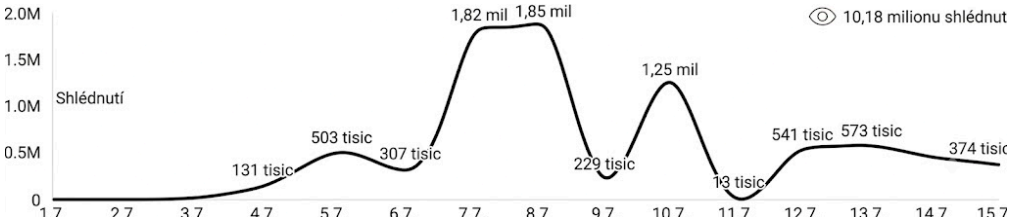


obr. 3



obr. 4

Šíření narativu 1



Šiřitelé:



CZ24NEWS



neČT24 (Sputnik)



Jiří Paroubek



Jana Zwyrtek Hamplová



Český národní list



První zprávy



XTV



Koko Kiki

Narativ 2 EU schválila zákon o sledování občanů na internetu, jediným řešením je czexit

Příklady komentářů

- Slyšeli jste někdo před referendem o vstupu do EU, že nás úřady EU budou fízlovat na každém kroku? Že k nám budou dovážet Afričany? Že nás budou nutit válčit s Ruskem? Že zavedou 730 pohlaví? Že zlikvidují náš průmysl? Já taky ne… [5]

- EU se dnes po šesté pokusí prosadit opatření „Chat Control“, které jí umožní prohledávat VŠECHNY vaše soukromé zprávy, fotografie a e-maily bez soudního příkazu. Tím dokazuje, že EU není demokratická a nezohledňuje přání evropských občanů, protože jakmile je zákon zamítnut, stačí ho tlačit znovu… Listopad 2023: ❌ Funkce Chat Control byla zamítnuta Červen 2024: ❌ Funkce Chat Control byla zamítnuta Říjen 2025: ❌ Funkce Chat Control byla zamítnuta Listopad 2025: ❌ Funkce Chat Control byla zamítnuta Březen 2026: ❌ Funkce Chat Control byla zamítnuta Červenec 2026: 📝 Funkce Chat Control je zpět Tentokrát projde. Zrychlené řízení znamená, že hlasy poslanců, kteří nejsou přítomni budou automaticky započítány jako hlasy PRO dohled. V budově prostě nebude fyzicky dost teplých těl pro zastavení šmírování a prodeje našich soukromých údajů mezi americkými technologickými giganty.[6]

- Tady je výsledek dnešního hlasování o Chat Control 1.0, které bohužel prošlo. Přestože pro zamítnutí hlasovala většina přítomných, nebylo dosaženo většiny VŠECH europoslanců. Procedurální finta evropských Lidovců zafungovala. Obrovská ostuda pro Luďka Niedermayera a Ondřeje Koláře (Top09), Jana Farského (STAN) a Tomáše Zdechovského (KDU-ČSL). Dobře si je zapamatujme. Také se můžete zeptat Alexandra Vondry a Veroniky Vrecionové (ODS), Nikoly Bartušek (Přísaha) a Jaroslava Bžocha (ANO), který podle některých informací stál za původní pozicí ANO, proč nehlasovali. (Tomáš Kubín se omluvil ze zdravotních důvodů). Podobně jako u cenzurních nařízení DSA a EMFA se ukazuje, že odpor vůči totalitním tendencím EU kladou spíše poslanci stran, které mainstream označuje za "krajní" nebo "extrémistické", zatímco poslanci stran "mainstreamových" svými hlasy pomáhají prosazovat extrémistické a radikální opatření oslabující občanské svobody a demokracii.[7]

- Poslanec SPD a šéf Svobodných Libor Vondráček v rozhovoru pro neČT24 zkritizoval plošné skenování soukromé komunikace na základě zákona Chat Control, který má podle Bruselu zabránit sexuálnímu zneužívání dětí na sociálních sítích. „Ochrana dětí je priorita, ale toto není řešení – je to záminka pro plošné šmírování. Skuteční pachatelé se přesunou jinam přes VPN, nebo na darkweb, zatímco slušní občané ztratí soukromí… Namísto sledování všech bychom měli řešit příčiny a stíhat zločince. Plošné skenování je nepřiměřené a neefektivní.“ „Svobodní vidí v Chat Control nástroj pro likvidaci svobody slova a soukromí. Jakmile jednou stát (nebo Brusel přes platformy) získá přístup k vašim zprávám, už ho nedostanete zpět. To je přesně to, co odmítáme – nepřiměřené podezřívání všech občanů.“ „Způsob přijetí návrhu na prodloužení zákona známého jako Chat Control 1.0 je typická bruselská parodie na demokracii. I když proti hlasovala většina (314 proti 276), procedurální triky druhého čtení to protlačily. Místo ochrany lidí staví nástroje pro totální dohled. Je načase říct dost – Česká republika potřebuje více suverenity, ne další bruselské utahování šroubů.“ [8]

[5] Telegramový kanál To je náš svět, zveřejněno https://t.me/to_je_nas_svet/47256, původně se jednalo o příspěvek Waltera Krafta, **obr. 5**

[6] Facebooková skupina NEOČKOVANÍ CZ, SK pro MÍR ! NE VÁLCE !, zveřejněno 9.7. 2026, 15:48, https://www.facebook.com/groups/1319157786463 95/posts/1343982954106332/ původně se jednalo o příspěvek Michala Poláčka, který se postování příspěvků na sociálních sítích věnuje na plný úvazek a kandidoval za Motoristy, **obr. 6**

[7] Facebooková stránka Raptor TV, zveřejněno 10.7. 2026, 10:00, https://www.facebook.com/100064481451219/posts/2017359068536366_1502421715250529/ původně se jednalo o příspěvek Společnosti pro obranu svobody projevu, **obr. 7**

[8] Ruský zdroj, telegramový kanál neČT24 (Sputnik), zveřejněno 15.7.2026, 12:53, **https://t.me/neCT24/91487** jedná se rozhovor pro jejich web 42TČen, o kterém píší, že jim ho měl přímo poskytnout poslanec Svobodných Libor Vondráček, **obr. 8**

Analytický komentář

Narativ kolem Chat Control zapadá do dlouhodobě rozpoznatelného vzorce, který se v české dezinformační scéně objevuje pravidelně: **zpochybnění legitimity EU** jako instituce, přičemž **Czexit** je prezentován jako jediné nabízené řešení. Podstatné je, že samotné technické opatření v podobě skenování komunikace za účelem boje proti zneužívání dětí slouží v tomto kontextu pouze jako záminka. Skutečným cílem je totiž posun od kritiky konkrétní politiky k obecnému závěru, že EU představuje totalitní systém, ze kterého musíme odejít.

Celá argumentační konstrukce funguje skrze několik osvědčených rétorických kroků. Prvním z nich je **retroaktivní delegitimizace referenda** pomocí neověřitelného tvrzení, že kdyby lidé znali fakta před vstupem do EU, hlasovali by jinak, což silně emotivně zpochybňuje demokratickou legitimitu vstupu zpětně a bez nutnosti předkládat důkazy.

Dále dochází ke **kumulativní katastrofizaci**, kdy spojování nesouvisejících témat (jako je migrace, válka s Ruskem či likvidace průmyslu) do jednoho balíku vytváří pocit **permanentního ohrožení.** Dochází také k **převrácení role obhájce a agresora**, kdy jsou unijní instituce vykreslovány jako totalitní a fízlující, zatímco poslanci hlasující proti nim získávají nálepku jediných obhájců svobody. Tento tlak doplňuje **delegitimizace procedury** jako celku, kdy je jakýkoliv standardní rozhodovací mechanismus EU rámován jako důkaz podvodu a parodie na demokracii.

Tento typ obsahu je mimořádně efektivní především proto, že se **opírá o reálné a legitimní obavy veřejnosti** z narušení soukromí a plošného sledování. Narativ nevytváří strach z ničeho, ale **zneužívá existující a oprávněnou debatu**, k níž přidává neopodstatněný skok k závěru o nutnosti vystoupení z EU. Jde o typický dezinformační mechanismus – autor nemusí lhát o samotném faktu hlasování, ale zcela **manipuluje s interpretací a vyvozenými závěry**.

V dalším vývoji je klíčové sledovat zejména **personalizaci viníků**, kdy vytváření jmenných seznamů poslanců slouží jako příprava cílů pro budoucí personální útoky. Stejně podstatná je **legitimizace krajních stran**, k níž dochází skrze opakované tvrzení, že svobodu před mainstreamem chrání výhradně okrajové a extremistické politické proudy.

V rámci sledovaného tématu hraje zásadní roli **Společnost pro obranu svobody projevu** (SOSP), která si danou problematiku zvolila jako svou hlavní vlajkovou loď. U této organizace lze pozorovat výraznou **selektivitu v přístupu k tématu**, kdy jsou jakákoliv pochybení či regulace v prostředí Evropské unie rámována jako extrémní hrozba, zatímco obdobné či nesrovnatelně tvrdší zásahy do svobody projevu v autoritářských režimech, zejména v Rusku, zůstávají zcela opomíjeny.

Mezi dalšími významnými šiřiteli, u kterých je v poslední době zaznamenán nárůst aktivity, figuruje **Michal Poláček** (bývalý kandidát za Motoristy sobě), jehož činnost se v současnosti koncentruje na intenzivní produkci obsahu pro sociální sítě. Dlouhodobou přítomnost a sílící vliv v tomto prostoru potvrzuje také dezinformační portál **První zprávy.cz** a projekt **Raptor TV**. Právě Raptor TV doslovně přebírá a dále šíří příspěvky Společnosti pro obranu svobody projevu, což dokládá **propojenost jednotlivých aktérů**. Do šíření narativu se zapojil rovněž předseda strany PRO **Jindřich Rajchl**.

Z hlediska dopadu na informační prostředí stojí za konkrétní pozornost přímá spolupráce předsedy Svobodných **Libora Vondráčka** (zvoleného na kandidátce SPD) **s kanálem neČT24** (nástupnickým projektem ruského propagandistického média Sputnik). Vondráček tomuto médiu poskytl rozhovor, což bylo explicitně uvedeno přímo v samotných publikovaných příspěvcích. Jde o závažný moment, neboť dokládá vědomou kooperaci českého politického představitele s platformou prokazatelně **ruské státní propagandistické struktury.**

Příklady příspěvků



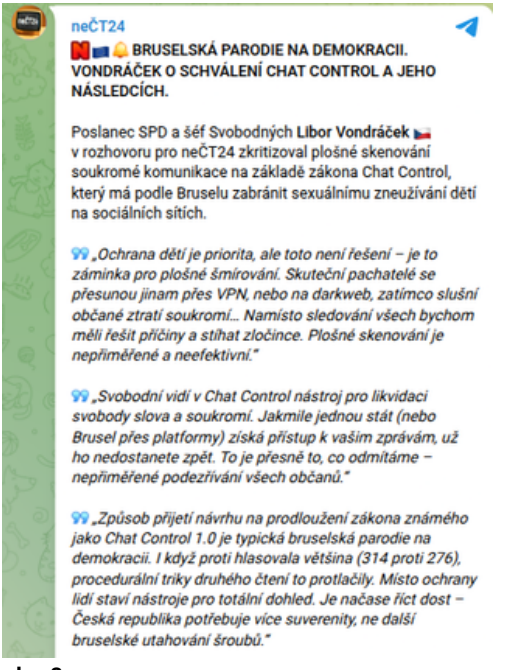
obr. 5



obr. 6

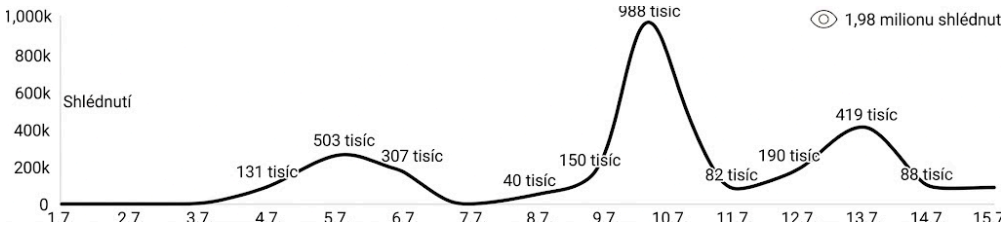


obr. 7



obr. 8

Šíření narativu 2



Šiřitelé:

neČT24

Společnost pro obranu svobody projevu

Michal Poláček

První zprávy

Raptor TV

Jindřich Rajchl

Libor Vondráček

Deník TO

Chcete se aktivně zapojit?
Přidejte se k nám!